

Abonnement

Ønsker du at abonnere på tidsskriftet kan du bestille det online på www.dafolo-online.dk. Husk at oplyse navn, adresse, ansættelsessted og EAN nummer

Tidsskriftet koster 125,- ved bestilling af et enkelt nummer og 460,- ved bestilling af fire numre.

Ønsker du selv at bidrage med artikler til tidsskriftet kan du klikke ind på vores hjemmeside www.cepra.dk. Her finder du skrivemånel, oplysninger om de formelle krav og deadlines under menupunktet "Tidsskrift".

Redaktion

Videncenterleder Tanja Miller, Professor Palle Rasmussen, Adjunkt Maria Appel Nissen, Lektor Helle Schjoldager

Design Par No. 1
Tryk Dafolo
Oplag 1000 stk.

Udgivet af

CEPRA, Afdelingen for Udvikling og Innovation
University College Nordjylland
Hobrovej 85
Postboks 44
9100 Aalborg
www.cepra.dk

Henvendelse om Tidsskrift for Evaluering i
Praksis rettes til mail: yvm@ucn.dk eller på
tlf.: 72690335

ISSN 1903-8143

ISBN 978-87-991408-3-1

FORORD



s6 ■ Intern evaluering af undervisningen

s13 ■ Er god undervisning evidensbaseret?

s20 ■ Fra meningsløs til meningsfuld evaluering

s28 ■ Skolernes brugere er tilfredse - eller er de?

s36 ■ Meningsskabende undervisningsevaluering

s44 ■ Undervisningsevaluering på psykologstudiet

s50 ■ Praktiske eksemplers betydning

Undervisningsevaluering spiller en stadig større rolle i uddannelsers arbejde med at skabe kvalitet. Noget af dette arbejde udføres, fordi krav i love og bekendtgørelser gør det til en SKAL opgave, mens andre dele af undervisningsevalueringer tager udgangspunkt i lokale diskussioner og refleksioner over, hvad kvalitet er netop på denne uddannelse. En af de store principielle diskussioner, der udspiller sig i slipstrømmen af denne del af evalueringsbølgen, er en optagethed af at afgrænse undervisning som aktivitet. Er det undervisning, når studerende arbejder i studiegrupper med tilknyttede vejledere? Er det undervisning, når elever og studerende på eget initiativ danner virtuelle netværk? Hvad betyder støttefunktioner lige fra IT support til studievejledning for elever og studerende vurdering af uddannelsens kvalitet? Hvordan kan resultater af undervisningsevalueringer analyseres, således at de kan give mening til diskussionen om kvalitet af HELE uddannelsen?

Undervisningsevaluering spiller en stadig større rolle i uddannelsers arbejde med at skabe kvalitet. Noget af dette arbejde udføres, fordi krav i love og bekendtgørelser gør det til en SKAL opgave, mens andre dele af undervisningsevalueringer tager udgangspunkt i lokale diskussioner og refleksioner over, hvad kvalitet er netop på denne uddannelse. En af de store principielle diskussioner, der udspiller sig i slipstrømmen af denne del af evalueringsbølgen, er en optagethed af at afgrænse undervisning som aktivitet. Er det undervisning, når studerende arbejder i studiegrupper med tilknyttede vejledere? Er det undervisning, når elever og studerende på eget initiativ danner virtuelle netværk? Hvad betyder støttefunktioner lige fra IT support til studievejledning for elever og studerende vurdering af uddannelsens kvalitet? Hvordan kan resultater af undervisningsevalueringer analyseres, således at de kan give mening til diskussionen om kvalitet af HELE uddannelsen?

Temanummeret beskæftiger sig på forskellige måder med et opgør med den forestilling, at undervisning-

sevaluering er noget der foregår ved siden af eller bagefter undervisningen i en traditionel opfattelse af undervisning. Vi sætter fokus på forskellige former for undervisningsevaluering i forskellige kontekster.

Redaktionens håb er, at temanummeret vil sætte gang i en faglig diskussion om undervisningsevaluering. - En diskussion der kan konkretisere, hvordan didaktik, skabelse af læringsmiljøer og involvering sammen med undervisningsevaluering kan blive til en meningsfuld beskæftigelse, der giver læring og dermed bonus for deltagerne i undervisningsevaluering.

1 I artiklen "Intern evaluering af undervisningen - fem år efter" argumenterer specialkonsulent Michael Andersen (EVA) for vigtigheden af, at der er balance mellem den eksterne og interne evaluering. Tendensen er ifølge forfatteren, at evalueringer ofte tipper mod den eksterne, hvilket er farligt, hvis man vil have at evaluering skal bidrage til udvikling af den pædagogiske praksis.

2 "Er god undervisning evidensbaseret?" er titlen på Professor Per Fibæk Laursen's artikel. Her argumenteres for, at undervisning, der er baseret på forskningsmæssig evidens, ikke fører til den sorte skole eller tab af undervisernes metodefrihed. I stedet kunne et kig på forskningsresultaterne være med til at fange og rette op på nogle af de misforståelser, der historisk hører til vores måde at betragte undervisning på. Læs artiklen og bliv klogere på, hvad der ifølge forskningen betinger den gode undervisning, og få et bud på, hvorfor vi bliver ved med at undervise og lave undervisningspolitik mod bedre vidende.

3 "Skolens brugere er tilfredse – eller er de?" er skrevet af professor Palle Rasmussen (AAU). Artiklen tager et kritisk kig på de brugertilfredshedsundersøgelser i folkeskolen, der er blevet et krav i forbindelse med kvalitetsreformen. Han diskuterer, hvordan kvalitet og brugertilfredshed hænger sammen og hvad kvalitet i det hele taget er i den sammenhæng. Derudover diskuteres brugen af kvantitative evalueringsformer som redskab til netop brugerundersøgelser. Her ses et paradoks mellem de ofte meget generelle erfaringstomme spørgsmål, der stilles i undersøgelserne, og muligheden for rent faktisk at handle på resultaterne af undersøgelserne. Læs artiklen og spørg: hvorfor foretager vi brugertilfredshedsundersøgelser?

4 Artiklen af specialkonsulent Christian Moldt: "Fra meningsløs til meningsfuld evaluering – om kvalitetsmåling i undervisningssektoren" undersøger, hvordan tilfredshedsundersøgelser opleves i organisationer; Hvordan de kan føre til frustrationer og opleves meningsløse. Moldts undersøgelse viser, at der ofte er et misforhold mellem en officielt positiv holdning til evaluering og en umiddelbare negativ følelsesmæssig reaktion på samme. Læs mere i artiklen om, hvad det skyldes og hvilke vanskeligheder man står overfor i selve brugen af evalueringer.

5 "Meningsskabende undervisningsevaluering – Giver det mening?" er titlen på den 5. artikel i dette temanummer. Den er skrevet af Anne Mette Støvring, Susanne Dau og Trine Lolk Haslam, alle ansat ved UCN. Artiklen handler om arbejdet med at skabe en fælles politik for kvalitetssikring i UCN efter fusionen mellem CVU'er og SVUN'er. Det spørgsmål, der søges svar på, er: hvordan får man meningskabende undervisningsevaluering, når man går fra at være mindre uddannelsesenheder med sine egne evalueringskulturer til at skulle samarbejde i en stor uddannelseskonzern?

6 "Evalueringspraksis på Psykologistudiet" er skrevet af psykologistuderende Jonas Kristoffer Lindeløv fra AAU. Artiklen giver et grundigt indblik i evalueringskulturen på psykologistudiet, set gennem en studerendes øjne.

7 "Praktiske eksemplers betydning for erkendelse og handling i undervisningspraksis" er skrevet af psykologistuderende Pero Miskovic Larsen. Artiklen bygger på empiriske erfaringer fra et undervisningsforløb på læreruddannelsen og henviser til forskellige teoretiske rammer til forklaring af, hvordan vi som mennesker danne mening og betydning på baggrund af erfaring.

Har du noget evalueringsfagligt på hjertet så send det i artikelform til os på mailen yvm@ucn.dk.

CEPRA ønsker dig rigtig god læselyst.

Tanja Miller, ph.d.

Videncenterleder, CEPRA

Videncenter for Evaluering i Praksis