

Referat

Mødetidspunkt	24. august 2026 kl. 14.00-16.00
Mødested	UCN, Sofiendalsvej 60, 9000 Aalborg – lokale 3.1.13
Dokumentansvarlig	LOST
Deltagere	Cecilie Nielsen, Jakob Skovgaard Pedersen, Kåre Werner Storgaard, Aske Hornbæk Knudsen, Pelle Ravn, Niels Lynggaard, Kenny Schødt, Ronni Hansen, Anna Amby Frejbæk, Tom Nyvang, Eva Melchior Jensen, Lisbeth Mathiesen, Mogens Holm Iversen, Magnus Jespersgaard (studerende), Leander Friberg Nielsen (studerende), Jens Christian Hansen Kløve, Lone Stoustrup
Fraværende	Aske Hornbæk Knudsen, Mogens Holm Iversen, Magnus Jespersgaard, Leander Friberg Nielsen, Ronny Hansen, Niels Lynggaard
Afdeling	UCN Teknologi og Business

Uddannelsesudvalgsmøde

1. Velkomst og præsentationsrunde (15 min)

Indledende bemærkninger v. studieleder, Jens Christian Hansen Kløve (JCK). Herefter præsentationsrunde v. alle.

2. Gennemgang af kommissorium og konstituering af udvalget (valg af formandskab) (15 min)

Gennemgang af kommissorium ved JCK.

I praksis vil den direkte dialog med rektor ikke fylde på selve møderne – men der kan fx være høringer, hvor uddannelsesudvalgene bliver bedt om input af rektor, lige som udvalgene inviteres til UCNs årsmøde, hvor rektor og direktionen er vært.

Der kommer en del udvikling i forlængelse af uddannelsesreformen. Når uddannelseslandskabet er fastsat, vil der blive lagt handle- og tidsplaner for det arbejde, som igangsættes. I forbindelse med udviklingsindsatserne vil uddannelsesudvalgene blive orienteret og inddraget.

Ud over nye uddannelser udvikler vi løbende de eksisterende udbud. Der kan være temaer, vi kan have glæde af at drøfte i uddannelsesudvalget, fx eksamensformer, AI og andet.

Afdelingen har pt. meget lidt aktivitet inden for efteruddannelsesområdet. Dette kan ændre sig over tid.

Udvalget rådgiver omkring kvalitetsarbejdet (studenterevalueringer etc.). Drøftelser med det omgivende samfund og arbejdsmarkedet er vigtigt ift. udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans.

Ifm. konstituering af udvalget skal der udpeges en forperson, der sammen med uddannelsesleder kalender- og dagsordensætter møderne.

Ud over eksterne medlemmer indgår 2 undervisere i udvalget. Hertil 2 suppleanter, der dog ikke har stemmeret i tilfælde af, at dette indgår i en given sammenhæng.

De uddannelser, afdelingen pt. udbyder, er:

- Datamatiker
- Multimediedesigner
- Operationel cybersikkerhed

- IT-teknolog
- Softwareudvikling
- IT-sikkerhed
- Cybersikkerhed

Med reformen lægges op til en række ændringer af uddannelseslandskabet (nedlæggelse af uddannelser hhv. etablering af andre), der fremgår af det høringsmateriale vedr. fremtidigt uddannelseslandskab, som uddannelsesudvalget har modtaget.

3. Studieordninger (juridisk og operationelt) (30 min)

JCK gennemgår lovgrundlaget kort, herunder hvordan der indimellem må ske tilpasninger som følge af juridiske 'benspænd'. Som eksempel nævnes eksamen og at man ikke længere må gøre brug af bestået/ikke bestået, da denne eksamensform ikke er direkte omtalt i selve regelgrundlaget. Dermed er en karakter efter 7-trinsskalaen iht. juraen den eneste lovlige bedømmelsesform, vi kan benytte.

Studieordningsgrundlaget for uddannelserne består af en national del og en institutionel del, idet vi selv har stor indflydelse på sidstnævnte og fx kan udvikle valgfag, der i særlig grad matcher det lokale arbejdsmarkeds karakter og behov.

Studieordningerne beskriver læringsmål for uddannelsernes fagelementer, regler for praktik, krav til skriftlige opgaver, eksamensformer mv. Studieordningerne lægges til grund for semesterplaner og lektionsplaner.

4. Kvalitetsarbejdet på uddannelserne – form og formål (5 min)

Vi måler på de studerendes oplevelse af og tilfredshed med uddannelserne. Evalueringerne udsendes til de studerende hvert semester – og hvert semester drøfter de forskellige underviserteams resultaterne af evalueringerne. Ligeledes præsenteres resultaterne for uddannelsernes studieråd mhp. herigennem at indhente de studerendes perspektiver.

Det er en udfordring at få de studerende til at besvare evalueringerne. Mhp. at få den bedst mulige svarprocent afsættes der tid i undervisningen til udfyldelse.

Vi bliver målt på beskæftigelsen, hvor der sker dimensionering baseret på, hvordan beskæftigelsen ser ud.

Kommentarer:

Kenny: Datamatikeruddannelsens fremtid. Der bruges mange agenter på arbejdspladserne, og det kan give anledning til bekymring for datamatikernes muligheder og for udviklingen. JCK. Det er en udfordring, at man ser en junior/senior praksis på arbejdspladserne, hvor junior medarbejdere erstattes med agenter. Det er en vanskelighed for uddannelsens studerende. Men der er en opmærksomhed i erhvervet på, at konsekvensen af at undlade junior ansættelser er, at man kommer til at mangle seniorer. Dialogen om løsninger er vigtig.

Lisbeth: En tilsvarende problemstilling ses inden for multimediedesigneruddannelsen. Vi kan ikke udanne seniorer - og diskussionen, vi hele tiden har kørende, handler om hvordan 'nogen' lærer at vurdere fx kodekvalitet. Kan den kompetence nøjes med at være analytisk? Det er vigtigt at vi formår at give de studerende den rette faglighed, der kan ske i samklang med udviklingen på

arbejdsmarkedet. Situationen er virkelig kompleks. Og det værste i den sammenhæng er, at den gør de unge mennesker bange.

Jakob: Vi har oplevet modtagelse af 160 virkelig gode ansøgninger til en stilling. De mere generelle roller er udfordret, fordi vi langt hen ad vejen selv kan mange ting – men eksperterne er der brug for.

Kenny: Vi har et ansvar som aftagere. Hvis vi kun tænker i bundlinjer, kommer vi til at stjæle specialister fra hinanden frem for selv at tage imod nyuddannede og medvirke til deres udvikling. Virksomhederne er nødt til at påtage sig et medansvar for de unge.

Cecilie: Vi vil egentlig gerne tage imod de unge, men det er svært at beskæftige nyuddannede inden for softwareudvikling feltet.

Lisbeth: Kunne trainee være en løsning? Jeppe: ja, måske. Men risikoen er, at de så kun er der i trainee perioden, hvorefter de bliver erstattet med en ny trainee frem for at blive fastansat.

Jeppe: Der bliver faktisk efterspurgt flere tech folk, fordi det også er dyrt at investere i teknologier som erstatning. Det afgørende er, at de unge holder fast – øver sig – dygtiggør sig, selvom frustration over AI fylder hos mange.

Kåre: Det er afgørende at finde balancen og acceptere, at noget kodearbejde kan laves tilfredsstillende med AI mens andet kræver medarbejderkompetencer på en anden måde.

PAUSE (10 min)

Punktet genoptages.

Vedr. uddannelsesudvalgets involvering i kvalitetsarbejdet spørger JCK, om der er kommentarer til den fremsendte datapakke – herunder udformning af datapakken.

Kenny: Datapakken er god og informativ. Det er grundlæggende en god idé at fremsende datapakke på forhånd med mulighed for at kommentere på mødet – frem for at vente med gennemgang af data på selve mødet, hvilket har været en tidligere fremgangsmåde.

Tom: Frem for meget omfattende gennemgange af data kan det være frugtbart at dykke ned i udvalgte udfordringer eller temaer mhp. at få en god drøftelse heraf.

Ift. drøftelser og rådgivning i udvalgsregi. Både AI og andre udvalgte temaer kunne man evt. tage op til en mere dybdegående drøftelse af, hvordan pågældende udfordring/tematik påvirker uddannelsens faglighed og influerer på behovene for evt. ændrede eksamensformer, ændringer af pædagogik etc.

Kenny: Hvad er status på arbejdet med frafald og trivsel? Lisbeth: sidste år gjorde MMD noget nyt ved at melde ud, at de studerende ikke længere selv måtte danne grupper. En mere styret proces, som underviserne stod for, har båret frugt. På MMD har der desuden været et tiltag med at kontakte de studerende telefonisk ved fravær – tale med de pågældende om, at de er savnet og at der er mulighed for støtte til at finde en god løsning, så fraværet ikke tager overhånd.

Tom: Oplever i mange, der står på deres ret til ikke at ville i gruppe? Ib: ikke ret mange. Det er ikke en hovedudfordring.

Lisbeth: Erfaringer med gruppearbejde kan betyde, at nogle ikke ser værdien i at skulle samarbejde. Den mundtlige kommunikation er en udfordring for mange. Vi tager fejl, hvis vi tror, at de studerendes erfaring er den samme som vores.

Ib: der er noget, vi kan gøre noget ved – og meget, som vi vanskeligt kan stille noget op med. Hvis afsættet for at komme, er at man kan lide at spille computerspil, kan man godt blive skuffet over at

opleve en it-uddannelse. På nogle hold oplever vi, at der er studerende, der har forsøgt sig med flere andre uddannelser forinden.

Anna: nogle af de unge har udfordringer – og her er I gode til at drive rummelige uddannelser med god plads til forskellige præferencer.

JCK. Noget, vi kigger ind i, er tilstedeværelsespligt. Vi arbejder med studiestarten og hvordan kan blive rigtig god. Så må vi kigge ind i vores egne kompetencer, herunder som noget centralt – at vi bliver bedre til at facilitere gruppearbejde, så gruppearbejde ikke kun er en organiseringsform men i højere grad et pædagogisk greb. Endelig er vi ved at kigge ind i forskellige udbudsformer, fx en hybrid form, der gør det muligt at kombinere tilstedeværelse med studieaktiviteter hjemmefra. Det skal være det pædagogiske perspektiv, som i så fald er det afgørende.

JCK. Der er ikke tvivl om, at det er helt afgørende, at vi bliver bedre til at fastholde de studerende. Også for at undgå, at nogle lider det nederlag, som det er at måtte give op.

Ib: det er en balance. Vi skal arbejde med fastholdelse – men samtidig med blik for, at nogle oplagt lander et forkert sted, hvor det ikke er hensigtsmæssigt at fuldføre.

5. Konstituering af udvalg (fortsættelse af pkt. 2) – valg af formand

JCK efterspørger en ekstern udvalgsdeltager til formandsposten. Kenny har længe været formand (samarbejde med Jørgen). Kenny vælges – det besluttet, at man kan have flyvende udskiftning.

6. Møderække for uddannelsesudvalget

Uddannelsesudvalgene og UCNs bestyrelse er inviteret til årsmøde den 27. oktober klokken 8.30-13.00. Det er rektor og direktion, der er værter for mødet. Nærmere information følger.

Næste ordinære møde i uddannelsesudvalget bliver i 2027 – efter 5. marts.

7. Eventuelt

Ib. Vedr. valgfag på uddannelserne vil det være rigtig relevant at modtage input til relevante valgfag – hvad rør sig, som nye valgfag kunne være et relevant svar på?