

Mødetidspunkt	3. marts 2026 kl. 14.00-16.00
Mødested	Campus Mylius Erichsens Vej 137, 9210 Aalborg SØ.
Lokale	CME 5.2.30
Referent	LHLA
Deltagere	Jakob Ryttersgaard, Anne Krogh, Gitte Orlowitz, Anja Kirk Vestergård, Denise Bakholm, Per Knudsen, Julie Borup Jensen, Susanne Højgaard, Peter H. S. Kristensen, Finn Skovfoged Laursen, Louise Lund Breil, Anne Rosborg Bergen Wegener, Mathilde Nyvang Hostrup, Dorthe Geisnæs, Daniel Herbert, Amanda Zielke Odd Nielsen
Afdeling	Pædagoguddannelsen UCN Pædagogik
Afbud	Jakob Ryttersgaard, Mathilde Nyvang Hostrup, Julie Borup Jensen

Referat fra Uddannelsesudvalgsmøde

1. Godkendelse af dagsorden

Det nuværende Uddannelsesudvalgs sidste møde.

Pr. 1.5.26 tiltræder et nyt udpeget Uddannelsesudvalg for en 4-årig funktionsperiode.

Godkendt.

2. Tema: Reform og Strategi 2030. Simuleringsmetoder i pædagoguddannelsen /ved Gitte Orlowitz og adjunkt Susanne Bøgeløv Storm kl. 14.00-15.00.

I forbindelse med UCNs Strategi 2030 har pædagoguddannelsen påbegyndt en ny indsats: "Praksisnær undervisning, simulering, labs og didaktik". Formålet med indsatsen er at opbygge og afprøve forskellige undervisningsfaciliter og - metoder, der giver de studerende mulighed for at øve sig på praksisnære problemstillinger på uddannelsen og ikke alene i praktikken. Indsatsen fletter sig dermed også sammen med implementering af uddannelsesreformen hvor praksistilknytning og handlekompentence er centrale sigtepunkter.

Punktet indledes med kort rammesætning af begreber, tilgange samt eksempel på simuleringsmetoder. Tillige med muligheder og udfordringer med anvendelse af SIMU i uddannelsestilrettelæggelsen.

Efterfølgende drøfter udvalget bl.a.:

Simuleringsmetoder er ikke relevante i forhold til alle mål i uddannelsen; tillige med at god simuleringsundervisning er ressourcekrævende.

Hvilke faglige kompetencer mener udvalget der er behov for at træne via SIMU?

Hvilket indhold i uddannelsen/pædagogiske situationer/temaer bør prioriteres til SIMU tilrettelæggelse?

Er SIMU didaktik også relevant i praktikken?

Referat:

Oplæg ved Gitte Orlowitz og Susanne Bøgeløv Storm (begge oplæg udsendes med referatet), som en del af Udviklingsgruppen.

Gennemgang af UCN's udarbejdede definition af simulation og simulationsprocessen. UCN har blandt andet ladet sig inspirere af SUND med en simulationsproces.

Der er 3 simulationstyper: Interpersonel-, Data-drevet og Teknisk simulation.

Susanne B. S. gennemgår hvordan simulationsarbejde i klassen kan foregå ift. en forældresamtale i en børnehave. Gennemgang af de 5 faser (rammesætning, pre-briefing, briefing, scenarie og debriefing). Der er mulighed for at kunne være observerende til en start som studerende, hvis det kræves.

Bemærkninger/input fra udvalget:

Peter K. finder det godt med personlig udfordring og håndtering i "kaosituationer". Hvad vil det kunne bruges til, og hvad vil vi ikke kunne bruge det til? Godt at sætte sig selv i spil, selvom det er svært. Handlekompetence.

Gitte O., nogle studerende kan ikke få adgang til materialer ift. beboerne/børnene i tilbuddene når de er i praktik, hvilket simulation vil kunne styrke.

Anne W. underviser SOS i konflikthåndtering, forslag om at filme hvordan en forældresamtale kunne se ud (udarbejde instruktionsmateriale), for at gøre det mindre "farligt", og mere trygt.

Rollespil/simulationer – syddansk universitet har ansat en skuespiller til rollespil/simulation. NUVO har forsket heri. Anne W. har samarbejde hermed.

Anja K.V. – hvordan får de studerende handlekompetencer? God idé med handlekompetence og medbestemmelse indenfor det specialiserede område. Hvad må borgeren og hvad kan man gøre for at undgå at der bliver en konflikt. Kan man øve, træne ift. praktikstederne?

Susanne H. - arbejde med noget af det man oplever som en konflikt i tilbuddene, og det de studerende "kan slå sig på", så de oplever at der er noget på spil – "det plejer vi..." mv., kollegiale/konflikter med børn/forældre situationer.

Gitte O. – VR-simulation. Aalborg, Thisted og Hjørring har alle købt VR udstyr.

Daniel H. - rigtig god idé med simulation, gentage - det ofte, og gøre det til et sikkert rum-/læringsrum. Læring gennem leg. Avatarprojekter.

Finn S. L. – forslag om at gøre som på socialrådgiverstudiet, facilitere et møde, godt med rammesætning og tænke det som en proces, træne/gennemføre, det er godt at se sig selv udefra og ind. Arbejder meget med samarbejde, de bliver bedt om at reflektere over deres samarbejde, og hvorfor det er godt. Lære mens de gør det. Forslag om at optage det.

Denise B. – ledergrupper, bruger video, træner relationsarbejde på gulv, reflektere over det ift. forældresamarbejde, de unge og ift. andre ledere. Inkluderende fællesskaber, gøre dem mere levende og optage nogle situationer. Simulere på en situation, og kan lave flere løsninger ud derfra.

Anne K. forslag om at der kan komme undervisere ud med studerende i praktikken (vejledere), træning og feedback ift. ny uddannelse. Der er mulighed for at sparre med samarbejdspartnerne i udvalget.

3. **Drøftelse. Kvalitet. Studieaktiviteter efterår 2025 kl. 15.00-15.40.**

Som led i uddannelsesudvalgets opgave og årshjul drøfter udvalget efteråret resultater af studieaktivitetsevalueringerne efteråret 25.

Resultaterne fremlægges indledningsvis af Anne Lohman, uddannelsesleder i Hjørring- Udvalget drøfter prioriterede kvalitetsproblematikker med henblik på at rådgive uddannelsen.

Referat:

Resultaterne viser at de studerende er godt tilfredse og giver gode tilbagemeldinger. Tilbagemeldingerne er opdelt på undervisning, praktik og bachelorprojekt. Materiale udsendes med referatet.

Anne L. gennemgår hovedpointer fra de studerende ift. relation til undervisningen.

Bemærkning med - overdreven brug af AI, er når de studerende selv bruger AI til en fremlæggelse i undervisningen, ikke underviserne iflg. studerende Amanda N.

Det kan opleves af nogle studerende som kommer fra gymnasiet at der er for løse rammer på uddannelsen, de studerende ved ikke hvad de skal gøre, skrive, og hvad der forventes af dem, iflg. studerende Daniel H.

På baggrund af evalueringsresultaterne er der udarbejdet 5 forskellige processpørgsmål, som Uddannelsesudvalget bedes komme med deres input til.

Udvalgets spørgsmål og input:

1. **Hvordan kan vi styrke sammenhængen mellem uddannelsens teori og den praksis, de studerende møder i praktik?**
- **Hvilke elementer fra undervisningen oplever praktikstederne, at de studerende mangler at kunne omsætte?**
- **Hvad kan vi konkret gøre i uddannelsen for at skabe en tydeligere rød tråd for de studerende?**

Input fra udvalget:

- *Praksisbesøg – at kvalificere studiedage*
 - *Underviser i praktik*
 - *Fokus på den enkelte studerendes dannelse*
 - *At man bliver bedre til at SKAL have eksempler med ind på studiedage*
 - *Mere pædagogik*
 - *Simulation som input/opfølgning/mediering, samt samarbejde mellem praksis og uddannelse*
 - *Kom ud af huset udenfor praktikken (evt. som forberedelse til praktik)*
2. **Hvad skal der til for at sikre mere stabil, kvalificeret og sammenhængende vejledning i praktikken?**
 - **Hvad er “god vejledning” i praksis – set fra jeres perspektiv?**
 - **Hvordan håndterer vi variationen i vejlederkompetencer?**

Input fra udvalget:

- *Krav til vejleder – tid til opgaven*
- *Systematisk uddannelse af vejledere (evt. diplom efteruddannelse)*

3. Hvordan kan vi forebygge, at studerende oplever sig som arbejdskraft frem for lærende i praktik?

- *Hvad kan uddannelsen gøre i sin kommunikation, introduktion eller forventningsafstemning?*
- *Hvad skal praktikstederne støttes i for at fastholde et læringsfokus – også når normeringen er presset?*

Input fra udvalget:

- *Styrket samarbejde mellem UCN og praktikstederne*
- *Samlet forståelse for de studerendes læring på praktikstederne (ledelse, kollegaer)*
- *Uddannede praktikvejledere*
- *Praksisbesøg kan give en bedre forståelse for, hvad de studerende står i*
- *Bedre: Hvordan kan vi understøtte at de studerende både er en arbejdskraft og lærende?*
- *BUPL og Socialpædagogerne tvinger TR og ledere til at tage opgaven på sig*

4. Hvordan kan vi forebygge, at studerende oplever sig som arbejdskraft frem for lærende i praktik?

- *Hvad kan uddannelsen gøre i sin kommunikation, introduktion eller forventningsafstemning?*
- *Hvad skal praktikstederne støttes i for at fastholde et læringsfokus – også når normeringen er presset?*

Input fra udvalget:

- *Sikre at de studerende møder en uddannet praktikvejleder*
- *Samarbejde mellem underviser og lokale praktiksteder (meduddannere)*
- *Systematisk en-dags-møde om året mellem vejledere/UCN*
- *Praktikvejledere (klædes bedre på)*

5. Hvilke konkrete initiativer bør uddannelsen prioritere det næste år for at løfte praktikdelen – både de strukturelle og de lavpraktiske?

- *Hvad kan forbedres hurtigt?*

- **Hvad kræver en større strategisk indsats?**
- **Hvor får uddannelsen størst effekt ift. de udfordringer, evalueringerne viser?**

Input fra udvalget:

- *Bedre aftaler mellem UCN og praktiksted*
- *Indkaldelsesdage! Skal give værdi*
- *Praksisbesøg – kvalificere både samarbejde og studiedage*

Kort opsamling i plenum ift. de bedste råd fra udvalget:

- *Sikre og uddanne praktikvejledere*
- *Sker nye gode ting så det der står i evalueringerne nu forsvinder*
- *Underviserne vil rigtig gerne blive kollegaer med "praksis" – vil kunne løfte samarbejdet, "lege" mere med hinanden ude i praksis.*
- *Et styrket samarbejde – fælles ejerskab, så det ikke bliver en arbejdskraft*

Anne K. vil forsøge at løse de påpegede udsagn fra evalueringen fremover. Udvalget påpeger, at det var et flot resultat/tilbage melding, og at det ikke er en brændende platform vi er på.

4. Orientering. Udvikling af ny pædagoguddannelse v. Gitte og Anne kl. 15.40 – 16.00.

Status på nationale og lokale processer for udvikling af ny uddannelse.

Hvor er vi og hvad er vi optaget af, hvad står stille og hvad fortsætter.

Referat:

Anne K. gennemgår "Tids- og procesplan for reformarbejdet på pædagoguddannelsen 2026" (materiale udsendes med referatet). Arbejdet trækker ud ift. bekendtgørelsesarbejdet, grundet det udskrevet valg. Praktikstrukturen afventer også en aftale. Meget arbejde fortsætter.

Studieretningsbeskrivelser, fagelementer, konstituerende fagområder m.v. er ved at være i mål.

Orienterer om "Status på arbejdet med bekendtgørelse og national studieordning".

Gitte O. orienterer om indhold i udviklingsgrupper:

Fase 1: Det musiske, Simulering og øvebane, Praktiksamarbejde (klyngepraktik, praktikrepertoire) og Innovation.

Fase 2: Bachelor, Pædagogisk arbejde, Praktik, Professions vilkår og kontekst, praksistilknytning, pædagogiske aktiviteter og fagdidaktik, samt studieretninger.

UCN studieordning – bliver meget smal. Der bliver lavet en lille håndbog.

5. Information, materiale vedlagt referatet.

- Orientering om vinteroptag og frafald

- Notat om ny uddannelse 2027
- Udvikling af 4 nye diplomretninger til dagtilbud

6. Tak til uddannelsesudvalget for funktionsperioden

Der bliver en ny sammensætning af det nye uddannelsesudvalg pr. 1.5.26.

Direktionen har valgt at give en gave til de afgangende eksterne medlemmer. Anne K. takker Uddannelsesudvalget for et rigtig godt og inspirerende samarbejde.