

20260902 Referat Sygeplejerskeuddannelsens uddannelsesudvalg

Mødetidspunkt 2. september 2026 kl. 13.00-15.00

Mødested Skolevangen 45, 9800 Hjørring

Lokale CSV 2.1.40

Referent PIN

Deltagere

- ☒ Birgit Boe Larsen (BBL), Chef, Regionshospital Nordjylland
- ☒ Charlotte Vester (CV), Sygeplejefaglig leder, Morsø Kommune
- ☒ Christina Windau Hay Lund (CHL), Kredsforkvinde, Kreds Nordjylland, Dansk Sygeplejeråd
- ☒ Elsebeth Gabel Austin (EGA), Rektor, Hjørring Gymnasium og HF
- ☒ Eva Støhrmann-Brun (ESB), Studerende, Sygeplejerskeuddannelsen, Aalborg
- ☒ Helle Nygård Kristensen (HKR), Uddannelsesleder, Sygeplejerskeuddannelsen, Aalborg
- ☒ Jette Kristiansen (JTK), Underviser, lektor og studiekordinator, Aalborg
- ☒ Lone Jørgensen (*forperson*) (LJ), Klinik Kirurgi og Kræftbehandling, Forskningsenhed for Klinisk Sygepleje og Klinisk Institut, AAU
- ☒ Lotte Frilev (LF), Chefsygeplejerske, Aalborg UH
- ☒ Malene Nørffjand (MN), Studerende, Sygeplejerskeuddannelsen, Thisted
- ☒ Pia Nielsen (PIN), AC-medarbejder, Sygeplejerskeuddannelsen Aalborg (referent)
- ☒ Sanne Holm (SANH), Uddannelsesleder, Sygeplejerskeuddannelsen, Hjørring og Thisted
- ☒ Tina Nielsen (TIN), Underviser, lektor og studievejleder, Hjørring/Thisted

Afbud

- ☒ Trine Søby Christensen (TSC), Områdeleder, UCN, Act2learn Sundhed og Social
- ☒ Iben Bøgh Bahnsen (IBB), Uddannelseschef, UCN Sundhed
- ☒ Lise Hansen (LH), Uddannelsesleder, Sygeplejerskeuddannelsen, Aalborg
- ☐ Amanda Larsen (AL), Studerende, Sygeplejerskeuddannelsen, Hjørring

Mødeleder Lone Jørgensen (LJ)

Sagsnr. 329066

Afdeling Sygeplejerskeuddannelsen

Uddannelsesudvalgsmøde

1. Velkomst og præsentationsrunde (13.00-13.10)

Særligt velkommen til udvalgets nye medlemmer og til endnu en uddannelsesleder i Aalborg.

PIN orienterer om, at den nye uddannelsesleder i Aalborg, Lise Hansen, er tiltrådt dagen før mødet. Lise skulle have deltaget i mødet, men har ikke mulighed for det, da hun er sat til at undervise. Hun kommer med fremover.

Vi serverer en bid kage.

2. Godkendelse af dagsorden (13.10-13.15)

Godkendt.

3. Uddannelsesudvalgets rolle og opgaver v. SANH og HKR (13.15-13.35)

Bilag 1 Kommissorium uddannelsesudvalg sygeplejerskeuddannelsen

Bilag 2 Brev til medlemmer af uddannelsesudvalgene fra direktion og bestyrelse

Dette er første møde i det nye uddannelsesudvalg. Der er flere nye medlemmer, og det er derfor relevant at gennemgå både udvalgets kommissorium (se bilag), aktuelle fokusområder på uddannelsen og medlemmernes umiddelbare forventninger til arbejdet.

HKR præsenterer kort uddannelsesudvalgets rolle og opgaver med afsæt i kommissoriet, som også er udsendt som bilag. Hun nævner desuden, at udvalget i den kommende tid får en særlig rolle i forhold til det reformarbejde, der ligger foran uddannelsen.

HKR henviser til, at udvalget på det seneste møde aftalte at lægge månedlige onlinemøder i kalenderen, så der løbende er mulighed for at drøfte reformarbejdet.

BBL spørger, om udvalgets kompetence primært er rådgivende. Det bekræftes.

Herefter fortæller et par af de medlemmer, der har siddet i udvalget i længere tid, om møderne.

EGA bemærker, at arbejdet i uddannelsesudvalget altid er interessant, og at der opleves lydhørhed over for de input, der bringes ind i udvalget. Hun peger på, at denne lydhørhed muligvis er en del af forklaringen på, at der sjældent er behov for egentlige beslutninger i udvalget.

Der er enighed om, at møderne giver gode dialoger. Som eksempler nævnes tidligere drøftelser om rekruttering og tilknytning, hvor udvalget har bidraget med relevante perspektiver.

EGA fortæller, at erfaringer og tendenser fra gymnasieområdet også bringes med ind i udvalgets dialoger. Hun peger på, at nogle af de forhold, gymnasierne oplever, kan have betydning for de unges uddannelsesvalg og overgang til videregående uddannelse, og at det derfor er værdifuldt at få disse perspektiver videreformidlet.

Uddannelsen giver udtryk for, at den altid går klogere fra møderne i uddannelsesudvalget.

MN fortæller, at det som studerende opleves positivt at blive hørt og at kunne bidrage med de konkrete erfaringer, de studerende ser og hører på uddannelsen. LJ supplerer med, at de studerendes stemme tydeligt mangler i de perioder, hvor der ikke er studerende repræsenteret i udvalget.

JTK gør opmærksom på, at der er links i det udsendte materiale, som ikke længere er aktuelle. Det er efterfølgende undersøgt, hvilke links der er tale om. Det drejer sig om linket til årshjulet i kommissoriet samt linket til vedtægterne. Kommissoriet opdateres snarest med de korrekte links til [Kvalitetsarbejdet](#) og [UCN's vedtægter](#).

HKR nævner velkomstbrevet, som er udsendt sammen med dagsordenen, og gør opmærksom på, at årsmødet slutter kl. 13.00, selv om der fremgår et andet tidspunkt i brevet. Der er frokost i forbindelse med årsmødet.

4. Informationspunkter fra UCN v. SANH (13.35-13.50)

Bilag 3

Institutionel beretning + optagelsestal

4.1. Øget mødekadence i efteråret pga. uddannelsesreformen.

Punktet behandles under dagsordenspunktet om reformarbejdet.

4.2. Institutionel beretning.

Deltagerne bedes inden mødet læse den (bilag) og på forhånd overveje, om der er spørgsmål eller kommentarer. Vi gennemgår så de punkter i beretningen, der er spørgsmål eller kommentarer til.

SANH indleder punktet om den institutionelle beretning med at nævne de nye direktører på UCN. Udvalget har endnu ikke mødt den nye direktør for UCN Erhverv, Maj Ragner Laursen. SANH bemærker, at den nye direktør for UCN Velfærd, Jesper von Seelen, virker godt funderet. I beretningen fremgår det, at han har indgående kendskab til professionshøjskolesektoren fra en tidligere stilling som forskningschef ved UC SYD og bred erfaring med forskning, professionsmasteruddannelser, internationalt område og bibliotek.

CHL kommenterer optagelsestallene og bemærker, at billedet fremstår mindre stabilt, når man ser længere tilbage, end det fremgår af beretningen. BBL supplerer med, at man på RHN også er meget optaget af udviklingen og arbejder med forskellige tiltag. Udviklingen tages alvorligt, men det er vanskeligt at vende den.

Udvalget konstaterer, at billedet i store træk svarer til udviklingen i resten af landet.

CHL fortæller, at hovedstadsområdet har en pæn fremgang, og at det betyder, at det samlede nationale billede ser pænere ud, end udviklingen opleves flere steder.

LJ fortæller, at hun har set historier florere om, at der er bekymring for, om kandidatreformen betyder, at sygeplejersker ikke får de samme muligheder for videreuddannelse. MN spørger, om der fortsat kan være en afsmitende effekt fra det negative fokus efter den faglige konflikt for nogle år tilbage.

CHL fortæller om en ny sygeplejerskestuderende, som, efter at de havde lavet et opslag om hendes studiestart oplevede særdeles positiv respons og fik en god oplevelse af, at man her træder ind i et stærkt fællesskab, idet både studerende og uddannede sygeplejersker kommenterede og bød velkommen i faget. DSR vil følge dette spor nærmere og arbejde videre med fællesskabsfølelse og kultur i rekrutteringsøjemed.

CV spørger til fordelingen på optaget mellem de tre campusser. Aalborg fylder pladserne og drager blandt andet fordel af at være placeret i en storby. Det giver en skævhed mellem campusserne. SANH fortæller i den forbindelse, at direktionen tilbage i 2023 traf beslutning om at flytte flere førsteprioritetsansøgere til Aalborg. Det betyder, at der nu er et hold mindre i Hjørring og et hold mere i Aalborg.

SANH håber samtidig, at nogle af de ledige pladser kan anvendes til det særligt tilrettelagte forløb for SSA. Det har delvist bremsset faldet i optaget i Hjørring, at dette forløb er blevet oprettet. Hun bemærker, at det er vanskeligt at være campus i provinsen, men at der er mange typer samarbejde og tiltag i gang i forhold til rekruttering.

EGA nævner, at udviklingen også handler om mindre ungdomsårgange, og at tre-fire meget velplanlagte sabbatår er blevet ret almindelige. Derfor kan effekten af rekrutteringstiltag være vanskelig at se med det samme.

Hun vurderer samtidig, at uddannelsen kan være glad for, at nogle unge kommer ind med en anden ballast efter sabbatår. Hun peger på, at en meget styret ungdom kan skabe et behov for frihed, men at de unge fortsat husker det personlige møde de har haft f.eks. med sygeplejerskeuddannelsen ifm. samarbejderne med ungdomsuddannelserne.

LF bemærker, at problemstillingen er kompleks. Det er vanskeligt at vide, om de unge ikke har lyst til jobbet, om de ikke har lyst til uddannelsen, eller om der blot er andre muligheder, der trækker mere. Hun peger samtidig på, at der er kommet bedre lønforhold, vagtforhold m.v., hvilket gør billedet svært at gennemskue.

CHL oplever, at unge i høj grad efterspørger fleksibilitet. På grund af manglen på sygeplejersker er fleksibiliteten vanskelig at tilbyde, og det kan muligvis virke afskrækkende. Udvalget drøfter derfor, hvad det offentlige kan tiltrække med, herunder goder, karriereveje m.v.

LJ peger på, at den store omvæltning, der aktuelt præger området, ikke skal underkendes. Omvæltningen kan mindske mulighederne for bestemte jobtyper og skabe uro. Den fortælling er til stede, og udvalget drøfter, at den gode fortælling om faget skal styrkes.

SANH er enig i, at der skal arbejdes fælles om den gode fortælling. Hun peger samtidig på, at der bliver brug for sygeplejersker med andre kompetencer og profiler, f.eks. inden for teknologi. Det kan muligvis gøre det relevant at rekruttere andre typer af studerende.

EGA bemærker, at de unge fortsat ofte har en forståelse af, at når man først har valgt uddannelse, er det et valg for resten af livet. Det er også en forståelse, som uddannelsesområdet skal hjælpe dem med at nuancere.

LF undrer sig over, at meget af det, der nævnes på dette møde, faktisk allerede findes i praksis. Hun peger på, at fordelene ved eksempelvis at arbejde på skæve tidspunkter måske også skal fremhæves tydeligere.

MN bemærker, at de studerende under uddannelsen på nogle måder er skærmet i forhold til vagter, og at det kan give et lidt forkert billede af virkeligheden. Hun foreslår, at de studerende i højere grad kan få mulighed for at snuse til eksempelvis aftenvagter i stedet for at blive pakket ind i vat. Hun fremhæver samtidig, at der med forskellige vagttag også følger hverdagsfridage, som kan være meget værdifulde. De fleste kender 8-16-arbejdstiden, men kender ikke nødvendigvis fordelene ved andre arbejdstider, så den fortælling kan også styrkes.

CHL nævner, at det ofte ikke er selve vagten, der er problemet, men utrygheden ved, at der er for få på arbejde, eksempelvis om natten.

4.3. *Institutionsakkreditering – Sygeplejerskeuddannelsen i Hjørring har været udtrukket til audit 1 om videngrundlag.*

SANH orienterer kort om institutionsakkrediteringen og fortæller, at Sygeplejerskeuddannelsen i Hjørring har været udtrukket til audit 1 om videngrundlag. UCN forventer at høre nærmere i december.

4.4. *Evt. øvrige informationspunkter fra uddannelsen.*

Intet.

Pause (13.50-13.55)

5. Behandling af evalueringsresultater og nøgletal for 2025 med særligt fokus på uddannelsesreform v. SANH og PIN (13.55-14.50)

Bilag 4	Behandling af kvalitetsdata og evalueringer i Uddannelsesudvalg maj 2026
Bilag 5	20260212 Referat sygeplejerskeuddannelsens uddannelsesudvalg <i>Til orientering af udvalgets nye medlemmer om seneste møde i udvalget.</i>
Bilag 6	Afrapportering fra Arbejdsgruppe om digitalisering og teknologiforståelse_FINAL
Bilag 7	20260430_Afrapportering_Arbejdsgruppe om praktikformater og simulation_FINAL

Kort oplæg om evalueringer ved PIN og herefter kort oplæg og efterfølgende dialog med fokus på reformarbejdet v. SANH og HKR.

UCN's uddannelsesudvalg kommer til at spille en central rolle i det kommende reformarbejde som en slags styregrupper for processen.

På det afgående udvalgs møde i februar, påbegyndte vi en forventningsafstemning ift. det kommende arbejde. SANH opridsede hvad der blev aftalt på mødet (se desuden referat i bilag).

I foråret har to tværgående grupper arbejdet med anbefalinger til reformarbejdet i sundhedsuddannelserne på to områder: digitalisering og teknologiforståelse samt simulation og praktikformater. Arbejdet er nu færdigt (se bilag), og vi skal tage anbefalingerne fra de to afrapporteringer med videre i sygeplejerskeuddannelsens reformarbejde.

Det er uddannelsens ønske at anbefalingerne drøftes mhp. hvordan vi bedst arbejder sammen om dem i reformarbejdet og implementeringen af ny uddannelse.

PIN holder et kort oplæg om evalueringer og rammesætter, at kvalitetsdata denne gang ikke behandles som et selvstændigt punkt med en længere gennemgang af resultaterne, men som et bagtæppe for reformdialogen.

Oplægget peger på, at evalueringerne især viser tilbagevendende mønstre om *planlægning, sammenhæng, tydelighed, feedback, læringsmiljø, klinikforberedelse og fysiske rammer*. Ved at se på sådanne gennemgående tematikker frem for på enkeltstående evalueringer kan de studerendes perspektiver i højere grad bringes med ind i reformarbejdet.

Det understreges samtidig, at gentagelserne ikke betyder, at der ikke handles på temaerne, men at nogle af dem må forstås som grundvilkår i en kompleks uddannelse, der derfor løbende skal holdes levende i både kvalitetsarbejdet og reformarbejdet.

Samlet rejser evalueringerne en række spørgsmål til reformarbejdet om, hvordan den kommende uddannelse kan skabe tydeligere rød tråd og progression på tværs af semestre, undervisere og læringsrum, styrke sammenhængen mellem teori, klinik, casearbejde og prøveformer, mindske unødigt kompleksitet i information og rammer samt fastholde både forskningsbaseret, akademiske kompetencer og praksisnær relevans.

HKR supplerer med, at evalueringsgruppen forsøger at anlægge et lidt længere blik på evalueringerne fremfor at handle på enkeltstående evalueringer. Som eksempel nævnes årets dimittender, der meget tydeligt efterspørger PowerPoints i undervisningen til trods for, at vi jævnligt støder på evalueringer om, at det er kedeligt eller problematisk, når undervisere står for meget ved tavlen med en Power Point.

CHL fortæller, at hun sidder med i en arbejdsgruppe, hvor de blandt andet drøfter formålsbeskrivelsen ift. reformteksten. Her er en af kommentarerne de har fremført, at det ikke tydeligt fremgår, hvordan det tættere samarbejde mellem skole og klinik konkret skal gennemføres, som reformteksten lægger op til.

MN fremhæver, at tydelighed i forhold til pensum og informationer er vigtigt for de studerende. Hun nævner eksempler på, at der kan stå forkert litteratur, at der kan være uoverensstemmelser mellem forskellige materialer,

og at undervisere nogle gange lægger den litteratur de, de ønsker at de studerende læser på Teams i stedet for i semesterbeskrivelsen. Hun oplever tilsvarende udfordringer i relation til K2, hvor der kan være forskellige eller forkerte informationer og mangelfuld information om, hvad de studerende skal. Hun peger derfor på, at større tydelighed er vigtigt i reformarbejdet set fra et studenterperspektiv.

LF bemærker, at det giver mening både at se på mønstre i evalueringerne og at bringe dem ind i reformarbejdet. Hun peger på, at der selvfølgelig kommer bindinger fra politisk side, men at det samtidig er vigtigt at skabe og bruge det råderum, som uddannelsen ved virker.

SANH og HKR orienterer herefter om reformarbejdet og organiseringen af arbejdet. SANH viser en tegning over reformorganiseringen. - *Bilag med reformorganisering samt kommissorier for de kommende reformgrupper/-spor, vedlægges referatet.*

Uddannelsesudvalget får en central rolle som styregruppe i reformarbejdet. Styregruppen skal sikre den strategiske forankring af reformarbejdet og træffe beslutning om overordnede principper, retning og prioriteringer.

Der er allerede lagt en række online eftermiddagsmøder ind i efteråret og tilsvarende møder vil snarest blive lagt ind for foråret. På den måde kan vi sikre, at udvalget høres og løbende kan behandle de anbefalinger, der kommer mv.

Udover de nævnte møder, har uddannelsen et ønske om, at så mange som muligt af udvalgets medlemmer, deltager på fælles faglige udviklingsdage (hele dage) hhv. den **3. december 2026, 9. februar 2027 og 5. april 2027**.

På disse dage kan de fire reformspor fremlægge deres foreløbige arbejde og vi kan på den måde have fælles arbejdsdage, hvor vi lidt mere intenst får arbejdet med reformens indhold.

I reformarbejdet oprettes der **fire reformspor**. Alle medarbejdere på sygeplejerskeuddannelsen kommer til at sidde i et sådant reformspor. Desuden har uddannelsen bedt Region (via Louise Kallestrup) og kommuner (via Haukur) om at udpege deltagere til hvert reformspor. Uddannelsens budskab er, at der ikke er nogen øvre grænse for, hvor mange region og kommuner kan sende, men at vi må forvente, at dem der meldes i et reformspor, kan og vil prioritere at deltage, da der bliver travlt hen over efterår og forår. Samtidig skal deltagerne kende deres beslutningsmandat, så der ikke kommer unødige forsinkelser i den henseende. I RN vil der blive taget hul på denne udvælgelse af deltagere på næstkommende referencegruppemøde i september.

Udvalgets medlemmer opfordres til at kontakte Haukur eller Louise Kallestrup, hvis de har forslag til personer, der bør indgå i et af de fire reformspor.

Der er endnu ikke sendt en bekendtgørelse i høring. Seneste melding er november eller december. Så vi får travlt, når uddannelsen skal starte i sommeren 2027. Det er vanskeligt at planlægge uddannelse og skrive institutionel studieordning mv. så længe vi ikke ved, hvor man forventer at lægge de forskellige fagelementer og mål for læringsudbytter, hvordan det tværprofessionelle spor forventes at blive udmøntet mv.

SANH fortæller, at de første fire semestre fastlægges nationalt. Den sidste praktik på 6. semester skal være lønnet, mens 7. semester komprimeres og afkortes i forbindelse med bachelorprojektet. Det betyder, at det især er 5. semester, der rummer et lokalt råderum.

LF spørger, om det nationale ikke bliver så overordnet, at der stadig skal udvikles noget lokalt. Det bekræftes, at uddannelsen selv skal udfylde indholdet lokalt, så her bliver et større arbejde fra vi får en bekendtgørelse i høring og frem mod sommeren 2027, når uddannelsen skal starte.

På 5. semester skal 15 ECTS i en eller anden grad være tværprofessionelle, men den konkrete udformning kendes endnu ikke.

SANH nævner, at der lægges op til et halvt års merit på en hvilken som helst anden sundhedsfaglig professionsbacheloruddannelse, hvis man har gennemført ét år på en anden sundhedsfaglig professionsbacheloruddannelse. Dét kommer til at kræve en del koordinering også på tværs af uddannelserne.

SANH nævner, at studiekoordinatorene får en central rolle og sidder for bordenden som tovholdere for hvert af de fire reformspor, der fremgår af reformorganiseringen.

MN spørger, om de studerende i uddannelsesudvalget også skal deltage i fælles faglige udviklingsdage. Det skal de meget gerne og i det hele taget er der ikke noget arbejde i uddannelsesudvalget, der ikke også inkluderer de studerende, som har en meget vigtig stemme i arbejdet.

MN spørger, om man ved mere om eksamener i den nye uddannelse. SANH svarer, at uddannelsen endnu ikke ved noget nærmere om dette.

MN spørger til ECTS i relation til videreuddannelsesmuligheder og forkortelsen af uddannelsen. SANH fortæller, at dette har været et fokuspunkt, men at det endnu ikke vides præcist, hvordan det lander.

SANH fortæller, at støttefagene kan komme til at indgå på en anden måde end i dag. Eksempelvis kan sociologi og andre støttefag blive integreret i temaer, det kunne være i et tema om mennesket med KOL, fremfor som selvstændigt fag. Men, heller ikke det står endnu helt fast.

MN spørger desuden til 5. semester, og om der er gjort tanker om, hvorvidt semesteret kan bruges til noget af det, der er mindre relevant for andre uddannelser. SANH svarer, at de konstituerende elementer skal indgå, men at det endnu ikke vides, hvor de forskellige elementer kommer til at ligge.

SANH peger på, at det bliver vigtigt ikke blot at gøre, som man plejer, når arbejdet samtidig skal gennemføres under tidspres. Ambitionen er virkelig at gøre noget andet, men det kan være vanskeligt, når processen bliver presset, så det skal vi forsøge at holde hinanden op på, også i dette forum.

ESB spørger, om der fortsat bliver samme mulighed for at flytte campus. SANH svarer, at det forventes at være som i dag, da uddannelsen forventer fortsat at have samme studieordning på tværs af campusser.

EGA spørger ind til, hvor kommende studerende kan få information om den uddannelse, de ønsker at starte på, når den nye uddannelse allerede skal begynde i sommeren 2027, men endnu ikke kan planlægges, fordi der ikke foreligger en bekendtgørelse. SANH svarer, at uddannelsen håber at vide noget, før den endelige studieordning foreligger, og at vi dermed måske kan begynde at tegne stregerne og sige lidt mere til Åbent Hus og andre steder i foråret. Men, det er en reel problematik, at vi i en situation hvor det er vanskeligt at rekruttere, ikke kan sige noget om rammerne for uddannelsen i god tid inden studiestart. En egentlig studieordning ligger formentlig først efter KOT-optaget er afsluttet.

Yderligere ved uddannelsen endnu ikke, hvilke midler der følger med reformarbejdet. Her afventer uddannelsen Finansloven.

LF bemærker, at reformarbejdet naturligt handler om noget nyt, men at det også er vigtigt at fastholde det, der virker. Hun er særligt nysgerrig på reformsporet om praktik, hvor fleksibilitet fremhæves som vigtigt. Hun peger samtidig på, at fordybelsen skal bevares, og at der er en risiko for, at fordybelsen forsvinder, hvis de studerende i for høj grad "shopper" mellem forskellige kliniske tilbud. Udvalget drøfter derfor både fordele og ulemper ved øget fleksibilitet.

SANH fortæller om forsøg med stamafdelinger mv. i Hjørring, hvor de studerende kommer samme sted hen på de to første semestre og desuden kommer i klinisk uddannelse sammen med en medstuderende. Der lægges blandt andet også noget undervisning ind i klinikken og arbejdes med fælles refleksion. Der er tale om en prøvehandling, som kan give erfaringer til det videre arbejde. I foråret arbejdes der desuden med at sende de studerende på besøg i hinandens klinikker.

SANH nævner til sidst, at vi skal være opmærksomme på at inddrage studerende mere bredt end blot de tre, der sidder i uddannelsesudvalget. Koblingen til de øvrige studerende kommer især til at ske gennem studierådene.

De studerende i uddannelsesudvalget opfordres til at overveje, hvordan denne kobling bedst kan etableres.

6. Eventuelt og næste møde (14.50-15.00)

Kort gennemgang af mulige emner til næste møde den 15. december. – Byd gerne ind!

Reformarbejdet kommer til at fylde også på næste møde og frem mod igangsættelse af ny uddannelse i sommeren 2027.